ПРЯМУЄМО РАЗОМ

#TransparentCities

TRANSPARENCY INTERNATIONAL UKRAINE

# МЕТОДОЛОГІЯ РЕЙТИНГУВАННЯ ПІДЗВІТНОСТІ МІСТ

2021

# Трансперенсі Інтернешнл Україна

ТРАНСПЕРЕНСІ ІНТЕРНЕШНЛ УКРАЇНА — акредитований представник глобального руху Transparency International, що комплексно підходить до розробки та впровадження змін задля зниження рівня корупції.

ТІ Україна започаткувала програму «Transparent cities/Прозорі міста» у 2017 році. Її мета — подолати корупцію на місцевому рівні та запровадити найкращі практики прозорості та підзвітності.

Програма щорічно формує Рейтинг прозорості 100 найбільших міст України. Експерти аналізують відкритість міських рад за показниками в 14 сферах. За результатами дослідження вони надають рекомендації та консультують міськради щодо впровадження найкращих практик прозорості та підзвітності місцевої влади. За чотири роки середній показник прозорості міст підвищився на 59,5%.

У 2020 році розпочалась робота над створенням Рейтингу підзвітності 50 українських міст, який показує фактичний стан підзвітності органів місцевої влади. Оцінювання відбувалося за 47 показниками у 14 сферах діяльності міських рад. За результатами першого дослідження середній показник підзвітності міст — 12,5 бала.

У 2020 році у межах програми «Transparent cities/Прозорі міста» створено онлайн-платформу прозорості та підзвітності місцевої влади.

HTTPS://TI-UKRAINE.ORG/
HTTPS://TRANSPARENTCITIES.IN.UA/

*Методологія рейтингування підзвітності міст-2020*

*Керівниця програми:* Олена Огороднік

*Над методологією працювали:*
Вікторія Онищенко, Євген Саполович, Ігор Костіцин, Денис Селін, Ксенія Нежива, Мирослав Сімка, Іван Сприньь, Юрій Кузько, Андрій Галай, Ольга Омельчук, Сергій Деркач, Тарас Случик, Тарас Хавунка

*Літературна редакторка:* Мар'яна Доброні
*Дизайн:* Євген Полєвой

*Методологію розроблено в межах проєкту «Transparent Cities: електронна платформа взаємодії громадян та місцевої влади для забезпечення підзвітності та належного врядування», який реалізується за фінансової підтримки представництва Європейського Союзу в Україні.*

ПРЯМУЄМО РАЗОМ
TRANSPARENCY INTERNATIONAL UKRAINE
#TransparentCities
Центр громадського моніторингу та досліджень
ГК Громадський Контроль

# ЗМІСТ


3 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА

5 ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

6 ЕТАП 1. ЗБІР ДАНИХ

7 ЕТАП 2. АНАЛІЗ ДАНИХ ТА УКЛАДЕННЯ РЕЙТИНГУ

14 ОПИС ІНДИКАТОРІВ

15 ІНФОРМАЦІЯ ПРО РОБОТУ ОРГАНУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

17 ДОСТУП ТА УЧАСТЬ

21 ЗАКУПІВЛІ

22 ЖИТЛОВА ПОЛІТИКА

23 БЮДЖЕТНИЙ ПРОЦЕС

25 ФІНАНСОВА ТА МАТЕРІАЛЬНА ДОПОМОГА, ГРАНТИ

26 СОЦІАЛЬНІ ПОСЛУГИ

27 КАДРОВІ ПИТАННЯ

28 АНТИКОРУПЦІЙНА ПОЛІТИКА ТА ПРОФЕСІЙНА ЕТИКА

29 ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ ТА БУДІВЕЛЬНА ПОЛІТИКА

33 КОМУНАЛЬНІ ПІДПРИЄМСТВА

37 КОМУНАЛЬНЕ МАЙНО

38 ОСВІТА

39 ІНВЕСТИЦІЇ ТА ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК

41 НОРМАТИВНО-ПРАВОВА БАЗА

# ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА

Ця методологія розроблена командою програми «Transparent cities/Прозорі міста» громадської організації «Трансперенсі Інтернешнл Україна», акредитованим представником глобального руху Transparency International, спільно з командами організацій громадянського суспільства «Платформа Громадський Контроль» та «Центр громадського моніторингу та досліджень».

Під ***підзвітністю*** ми розуміємо стан відносин між органами місцевого самоврядування та громадянами, за якого в громадян є реальна можливість бути залученими та впливати на процеси вироблення політик, контролювати й перевіряти діяльність органів місцевого самоврядування, а ті зобов'язані публічно звітувати про свою діяльність.

Методологія підзвітності сфокусована на практичних аспектах діяльності органів місцевого самоврядування та їхньої співпраці з громадою, як-от доброчесності при проведенні конкурсів на посади й при здійсненні закупівель, можливості реального доступу громадян до засідань органів місцевого самоврядування і громадських слухань, детальному звітуванні про ефективність роботи, виявленні й розслідуванні посадових правопорушень тощо. Методологія апробована в межах пілотного оцінювання підзвітності десяти міст України.

Методології прозорості та підзвітності є взаємодоповнюваними та демонструють комплексний рівень відкритості органів місцевого самоврядування. Обидві методології містять перелік індикаторів у 14 сферах діяльності органів місцевого самоврядування: «Інформація про роботу органу місцевого самоврядування», «Доступ та участь», «Закупівлі», «Житлова політика», «Бюджетний процес», «Фінансова та матеріальна допомога, гранти», «Соціальні послуги», «Кадрові питання», «Антикорупційна політика та професійна етика», «Землекористування та будівельна політика», «Комунальні підприємства», «Комунальне майно», «Освіта», «Інвестиції та економічний розвиток».

Методологія рейтингування підзвітності створена в межах проєкту «Transparent Cities: електронна платформа взаємодії громадян та місцевої влади для забезпечення підзвітності та належного врядування», який реалізується Трансперенсі Інтернешнл Україна в межах програми «Transparent cities/Прозорі міста» за фінансової підтримки Європейського Союзу. Її зміст є відповідальністю виключно Transparency International Ukraine і необов'язково відображає погляди Європейського Союзу.

**Мета дослідження:** визначити рівень підзвітності органів місцевого самоврядування (далі — ОМС) 50 міст України, зокрема п'яти міст з найвищими показниками Рейтингу прозорості 2019 року та 45 найбільших за чисельністю населення міст, у яких функціонують ОМС.[1]

**Предмет:** рівень підзвітності міст у 14 сферах діяльності ОМС

**Об'єкт:** міські ради, їхні виконавчі органи та підпорядковані їм підприємства, установи, організації

**Завдання:**

1. Оцінити практичний рівень імплементації нормативних вимог і найкращих практик втілення принципів підзвітності в діяльності місцевої влади.
2. Залучити громадськість до контролю та перевірки діяльності ОМС.
3. Створити умови для налагодження діалогу між громадянами й ОМС задля підвищення рівня підзвітності.
4. Сформулювати рекомендації щодо підвищення рівня підзвітності міських рад і підпорядкованих їм підприємств, установ, організацій

Набір індикаторів у цій методології є універсальним методом оцінювання готовності міської влади долати корупційні ризики та співпрацювати з громадою. Вони можуть застосовуватися незалежно від величини міста чи громади. Проте багато запитань і критеріїв передусім орієнтовані на оцінювання найбільших населених пунктів, які повинні бути взірцем підзвітності.

[1] Два міста Луганської області (Сєвєродонецьк і Лисичанськ) та одне місто Донецької області (Слов'янськ) не включені до рейтингування підзвітності, оскільки повноваження ОМС у них здійснюють військово-цивільні адміністрації. Індикатори підзвітності розроблені для оцінювання діяльності виборних міських рад і їхніх органів, тому ці міста наразі не можуть бути оцінені в межах рейтингування. Натомість до оцінювання включені Ніжин і Сміла (наступні за розміром міста) та Рубіжне (для репрезентації Луганської області в Рейтингу).

## ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМА

У межах дослідження створена онлайн-платформа «Transparent cities/ Прозорі міста», головна ціль якої полягає у сприянні налагодженню ефективного діалогу між владою та громадою.

Активні мешканці міст, представники організацій громадянського суспільства (далі — ОГС) та ОМС мають можливість безпосередньо долучатися до оцінювання рівня виконання індикаторів методології підзвітності та залишати публічні відгуки про результати оцінювання, а представники місцевої влади — оперативно реагувати на коментарі, комунікувати свою позицію та визначати пріоритетні зони розвитку своїх громад.

Зареєстровані користувачі мають змогу залишати деталізовані відгуки в спеціальній формі про стан виконання індикаторів і додавати підтверджувальні матеріали (документи, фото-, аудіо-, відеозаписи, посилання); представники ОГС у своїх особистих кабінетах — верифікувати і публікувати відгуки, а представники ОМС — створювати особисті кабінети для оперативного реагування на відгуки й комунікації з мешканцями.

Кожен релевантний відгук, що матиме необхідні для перевірки підтвердження, буде врахований при укладенні Рейтингу підзвітності 50 українських міст.

# ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

**Рейтингування підзвітності складається з двох етапів:**

- перший етап — збір первинних і вторинних даних;
- другий етап — аналіз даних та укладення Рейтингу підзвітності. За його результатами буде підрахована загальна сума балів, набрана містом за всіма індикаторами.

**Методи оцінювання підзвітності (можуть використовуватися одночасно)**

| Умовне позначення | Опис |
|---|---|
| A | Відвідування засідання ОМС, заходу або події онлайн чи офлайн |
| D | Перевірка відповідності опублікованої інформації вимогам законодавства України й нормативно-правових актів центральних органів виконавчої влади |
| W | Аналіз вебсайту |
| I | Офіційна відповідь міської ради |
| T | Інтернет-статистика (кількісні показники, виміряні за допомогою спеціального програмного забезпечення (електронні таблиці, мови програмування) |
| S | Скарги громадян, рішення суду, відомості в авторитетних засобах масової інформації, публічні відомості в базах даних, документи від громадських організацій і депутатів місцевих рад, відео-, фотоматеріали, які підтверджують або спростовують правила або практику застосування нормативно-правових актів. |

## ЕТАП 1. ЗБІР ДАНИХ

Методологія включає збір як первинних, так і вторинних даних. Дані додаються до відгуків у вигляді матеріалів або посилань і слугують базою для підтвердження змісту та оцінки відгуку.

- ***Первинні дані*** (відповіді на офіційні запити на інформацію до ОМС, документи, відео-, фотоматеріали, знімки екрана, збережені вебсторінки тощо): інформація й матеріали, зібрані користувачами на основі надсилання офіційних запитів, пошуку інформації, взаємодії з ОМС. До цієї категорії також входять відповіді з опитувальника, який заповнюють уповноважені міськими радами представники на запит програми «Transparent cities/Прозорі міста».
- ***Вторинні дані*** (статті й матеріали в засобах масової інформації та від громадських організацій, відео-, фотоматеріали, збережені вебсторінки тощо): матеріали третіх осіб, на які користувачі посилаються у своїх відгуках для підтвердження оцінок.

***Період оцінювання***: оцінювання підзвітності 50 міських рад проводиться з березня 2021 року по січень 2022 року на основі інформації за весь 2021 рік.

## ЕТАП 2. АНАЛІЗ ДАНИХ ТА УКЛАДЕННЯ РЕЙТИНГУ

***Структура методології:*** методологія передбачає кілька рівнів агрегації: від оцінки за індикатор (базовий рівень) і сферу до загальної суми балів (найвищий рівень агрегації).

Для ранжування міських рад за рівнем підзвітності методологія передбачає шкалу оцінювання.

**Таблиця 1.** Шкала підзвітності міст залежно від підсумкового бала

| | |
|---|---|
| *Підзвітне місто* | *80–100 балів* |
| *Переважно підзвітне місто* | *60–79 балів* |
| *Частково підзвітне місто* | *40–59 балів* |
| *Переважно непідзвітне місто* | *20–39 балів* |
| *Непідзвітне місто* | *0–19 балів* |

**Таблиця 2.** Перелік сфер місцевого самоврядування, за якими вимірюється підзвітність міст

| *Нумерація індикаторів* | *Сфера* | *Максимальна сума балів* |
|---|---|---|
| *I01-1–I04* | *Інформація про роботу органів місцевого самоврядування* | *6* |
| *A01-1–A08* | *Доступ та участь* | *15* |
| *T01–T02-1* | *Закупівлі* | *4* |
| *H01-1–H02-1* | *Житлова політика* | *8* |
| *B01-B06* | *Бюджетний процес* | *7* |
| *F01–F02* | *Фінансова та матеріальна допомога, гранти* | *4* |
| *S01-1–S04* | *Соціальні послуги* | *8* |
| *R02-1–R03* | *Кадрові питання* | *4* |
| *AC01–AC02* | *Антикорупційна політика та конфлікт інтересів* | *4* |
| *L01-1–L08* | *Землекористування та будівельна політика* | *16* |
| *C01-1–C08* | *Комунальні підприємства* | *11* |
| *U02* | *Комунальне майно* | *2* |
| *E01-1–E02-1* | *Освіта* | *4* |
| *D01-1–D05* | *Інвестиції та економічний розвиток* | *7* |
| | *Сума* | *100* |

Рейтинг укладається за загальною сумою балів, набраних містом за 48 індикаторами у 14 сферах[2]. Максимальна кількість балів, яку місто може отримати, становить 100. Позиція кожного міста в Рейтингу визначається відносно до інших міст. У разі однакової підсумкової кількості балів міста отримують однакову позицію в Рейтингу. Максимальна кількість балів, яку місто може отримати за окремий індикатор, коливається від 0 до 4. Серед індикаторів є прості, які оцінюються щонайбільше 1 балом, складні (до 2 балів) і комплексні, за належне виконання яких місто може отримати 4 бали.

**Таблиця 3.** Критерії визначення ваги індикаторів

| | ***Прості (макс. 1 бал)*** | ***Складні (макс. 2 бали)*** | ***Комплексні (макс. 4 бали)*** |
|---|---|---|---|
| **Правовий акт** | Не вимагають ухвалення окремого нормативно-правового акта; виконання індикаторів є вимогою законів, підзаконних актів, міжнародних нормативно-правових документів. | Передбачають ухвалення акта нормативно-правового характеру (положення, порядок, інструкція, правила тощо) або розпорядчого документа. | Передбачають ухвалення акта нормативно-правового характеру (положення, порядок, інструкція, правила тощо) або розпорядчого документа та/або регулярне оприлюднення правових актів. |
| **Консультації зі стейкхолдерами** | Не вимагають консультацій зі стейкхолдерами. | Передбачають необхідність консультацій із зацікавленими сторонами, зокрема вимагають отримання інформації, документів від підприємств, установ, організацій. | Передбачають необхідність (численних) консультацій із зацікавленими сторонами, зокрема вимагають отримання інформації, документів від підприємств, установ, організацій. |
| **Шаблон або консультаційна підтримка** | Передбачають наявність шаблону, який вільно розповсюджується та може бути запозичений. | Передбачають наявність шаблону, який вільно розповсюджується та може бути запозичений. | Вимагають самостійної розробки програмного забезпечення або алгоритму оприлюднення інформації. |
| **Фінансові ресурси** | Не вимагають додаткових фінансових ресурсів, окрім тих, що передбачені на фінансування діяльності ОМС. | Не вимагають додаткових фінансових ресурсів або вимагають незначних ресурсів. | Передбачають необхідність виділення значних фінансових ресурсів. |

[2] Індикатори не завжди послідовно пронумеровані. Коли ми видаляємо старі індикатори, то номери інших для зручності не змінюємо, а нумерацію нових починаємо цифрою, наступною після цифри останнього індикатора відповідної сфери. Індикатори, які були змінені, отримують додатковий номер (наприклад, $D^{01-1}$).

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Спеціальні навички** | Не передбачають залучення зовнішніх фахівців або спеціального навчання, бо виконання рекомендацій входить до переліку посадових обов'язків працівників ОМС. | Не передбачають залучення зовнішніх фахівців, але вимагають впровадження технічних рішень і застосування спеціальних навичок, володіння якими не передбачено вимогами до професійної компетентності службовців ОМС. | Передбачають залучення зовнішніх фахівців, провадження складних технічних рішень, вимагають застосування спеціальних навичок, володіння якими не передбачено вимогами до професійної компетентності службовців ОМС. |
| **Час** | Не вимагають значних затрат часу. | Вимагають значних затрат часу. | Вимагають довготривалих зусиль, значних затрат часу, тривалої підтримки. |

**Формування Рейтингу підзвітності**

Задля якісної й детальної перевірки індикаторів методології команда програми «Transparent cities/Прозорі міста» долучає місцевих активістів та ОГС до збору інформації й оприлюднення відгуків. Задля розширення мережі активістів й ОГС, які беруть участь в рейтингуванні, ефективного налагодження їхньої роботи та перевірки її якості програма долучає п'ятьох регіональних координаторів. Регіональні координатори відбираються на основі конкурсу, головними критеріями відбору є наявність фахової освіти, знання законодавства у сфері місцевого самоврядування, наявність досвіду співпраці з ОГС у регіонах України, а також відсутність конфлікту інтересів.

При укладенні Рейтингу враховуються відгуки, що відповідають вимогам цієї методології та містять підтверджувальні матеріали. ОГС й активісти збирають інформацію, необхідну для перевірки індикаторів, і разом з роз'ясненнями залишають її на онлайн-платформі «Transparent cities/Прозорі міста» у вигляді відгуків на конкретні індикатори методології. Регіональні координатори верифікують відгуки і в разі відповідності вимогам методології (релевантність і наявність підтверджувальних матеріалів) оприлюднюють їх. Верифікований відгук стає видимим для всіх користувачів онлайн-платформи, а індикатор отримує оцінку. Міська рада, яка має власний кабінет на онлайн-платформі, може відповідати на відгук, якщо бажає оскаржити чи підтвердити оцінку або має інші коментарі.

ОГС, які демонструють тривалу якісну роботу з методологією й бажання підвищити рівень підзвітності ОМС, можуть долучитися до спільноти громадських організацій, що здійснюють перевірку та верифікацію відгуків на онлайн-платформі.

Для отримання надійних результатів та забезпечення послідовного підходу команда програми «Transparent cities/Прозорі міста» спільно з командами ОГС «Платформа Громадський Контроль» та «Центр громадського моніторингу та досліджень» здійснює контроль за інформацією, що публікується на платформі, і надає консультаційну підтримку регіональним координаторам на всіх етапах їхньої роботи.

## ЗМІНИ В МЕТОДОЛОГІЇ

Зміни 2021 року покликані вдосконалити методологію задля отримання більш надійних результатів оцінювання міст.
Сфера «Соціальні послуги» доповнена двома індикаторами для поширення практики соціального замовлення в містах України, збільшення конкурентного середовища та покращення якості послуг. Нові індикатори передбачають проведення конкурсів із залучення недержавних суб'єктів до надання послуг шляхом соціального замовлення, а також звітування про перелік наданих соціальних послуг, їх отримувачів і суми грошових компенсацій, наданих суб'єктам, що виконували соціальне замовлення.

Сфера «Кадрові питання» доповнена індикатором про звітування депутатів міської ради про їхню законотворчу діяльність, депутатські запити та звернення, а також фінансові витрати на здійснення діяльності.

Сфера «Комунальні підприємства» доповнена індикатором, який передбачає створення платформи або інструмента для реагування на скарги громадян у сфері житлово-комунальних послуг.

У співпраці з представниками Львівського регуляторного хабу розроблено та додано індикатори, покликані знижувати можливі адміністративні перешкоди та поліпшувати бізнес-клімат на місцевому рівні. Нові індикатори сфери «Інвестиції та економічний розвиток» передбачають:

1. забезпечення відповідальною постійною комісією експертних висновків до проєктів регуляторних актів, які надходять на розгляд ради;
2. проведення щорічного звітування міського голови про здійснення державної регуляторної політики виконавчими органами;
3. розподіл ресурсів на підтримку підприємництва на конкурсній основі, з попереднім анонсуванням заходів, їх онлайн-трансляцією та залученням представників ОГС до складу відповідних комісій.

Нижче систематизовано основні зміни в методології:

- актуалізовано нормативно-правову базу індикаторів;
- переглянуто критерії оцінювання окремих індикаторів;
- усунуто дублювання індикаторів шляхом об'єднання або вилучення тих, що повторюються;
- додано проміжні оцінки індикаторів або переглянуто їх вагу на підставі чітко визначених критеріїв;
- враховано рекомендації представників ОМС, профільних експертів, регіональних координаторів та активних мешканців.

Детальніше з переліком змін у методології можна ознайомитися в порівняльній таблиці.[3]

## ОЦІНЮВАННЯ ПІДЗВІТНОСТІ—2021

У межах адвокаційної кампанії 2021 року задля втілення принципів підзвітності міста мають змогу протягом року усунути недоліки в низці індикаторів. Ця умова релевантна для тих індикаторів, які:

- не мають чітких обмежень щодо дати виконання;
- не регулюються чинним законодавством.

Задля простоти визначення того, чи є індикатор вимогою законодавства, кожен індикатор в методології позначено одним з двох символів або їх комбінацією:

- З — індикатор втілює вимоги чинного законодавства;
- Р — індикатор має рекомендаційний характер;
- ЗР — індикатор містить елементи, які є як вимогою законодавства, так і мають рекомендаційний характер.

У випадку індикаторів з позначкою «ЗР» можливо підвищити оцінку, виправивши норми рекомендаційного характеру, якщо вимоги законодавства неухильно виконувалися у встановлені в індикаторі терміни.

Міські ради можуть втілювати рекомендації й виправляти невідповідності вимогам методології як самостійно, так і за допомогою онлайн-платформи «Transparent cities/Прозорі міста». Представник міської ради може підтвердити або спростувати інформацію, яка міститься в опублікованих відгуках громадян та/або представників ОГС. Відповіді на опубліковані відгуки можна залишати після реєстрації кабінету міської ради на онлайн-платформі.

[3]Порівняльна таблиця: https://docs.google.com/document/d/1zs1ZaFs-LYTA_vsoyK5H7XabW8b45eAW/edit

## ОСНОВНІ ОБМЕЖЕННЯ МЕТОДОЛОГІЇ

Методологія має недоліки, уникнути яких практично неможливо.

- Кількість відгуків на онлайн-платформі може бути різною. Це пов'язано з тим, що в містах-учасниках Рейтингу підзвітності різний рівень соціальної активності, чисельності населення, людських і фінансових ресурсів тощо.
- Зміни в законодавстві. Через необхідність сталості методології в ній можуть не враховуватися зміни, внесені до законів і підзаконних актів під час оцінювання.
- Карантинні обмеження, запроваджені через пандемію COVID-19, ускладнюють перевірку індикаторів, які вимагають відвідування заходів або засідань ОМС, через небезпеку фізичних контактів, а також скасування заходів або обмеження на їх відвідування.
- Ґрунтовний аналіз даних вимагає великих витрат часу, тому до моменту публікації Рейтингу підзвітності деякі оцінки та коментарі можуть втратити актуальність
- Складність збору доказових матеріалів для оцінювання певних індикаторів (наприклад, неможливість здійснювати фото- або відеофіксацію з міркувань особистої безпеки або небажання провокувати конфлікт).

# ОПИС ІНДИКАТОРІВ

## ОПИС ІНДИКАТОРІВ

Кожен індикатор у методології представлений у вигляді таких даних:

- «Номер індикатора» (№) — спрощене найменування індикатора, яке здебільшого призначене для використання у внутрішній комунікації;
- «Критерій» — короткий зміст показника, який оцінюється;
- «Макс. бал» — максимальна кількість балів, яку можна отримати за виконання індикатора;
- «Як нараховується бал» — критерії присвоєння оцінки;
- «Метод оцінювання» — джерела інформації, за результатами опрацювання яких оцінюється індикатор.
- «Вимога законодавства/рекомендація» – індикатори позначаються комбінацією символів для визначення, чи є індикатор вимогою законодавства.

# ІНФОРМАЦІЯ ПРО РОБОТУ ОРГАНУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

| № | Критерій | МБ* | Як нараховується бал? | МО** | ВЗР*** |
|---|---|---|---|---|---|
| I01-1 | Чи міська рада дотримується практики прозорого ухвалення рішень? | 1 | **1 бал** – принаймні 95 % проєктів рішень у межах одного пленарного засідання міської ради оприлюднюються за 10 робочих днів у незмінному вигляді до їх розгляду;<br><br>**0 балів** – більше ніж 5 % проєктів рішень у межах одного пленарного засідання міської ради не оприлюднені за 10 робочих днів до їх розгляду<br><br>**АБО** оприлюднений документ змінено пізніше ніж за 10 робочих днів до його розгляду на пленарному засіданні ради<br><br>**АБО** проєкти рішень видаляються з вебсайту після ухвалення рішень міською радою. | D + W + T + S | З |
| I02 | Чи відповідає порядок денний засідань виконавчого комітету тим питанням, які фактично розглядаються під час засідання? | 2 | **2 бали** – порядок денний засідання виконавчого комітету оприлюднюється принаймні за 3 робочі дні до проведення засідання; принаймні 95 % проєктів рішень у перевірених порядках денних відповідають питанням, які фактично були розглянуті під час засідань;<br><br>**0 балів** – більше ніж 5 % питань, які були розглянуті на засіданнях, не згадані в перевірених порядках денних<br><br>**АБО** порядок денний не оприлюднений принаймні за 3 робочі дні. | D + W + T + S | ЗР |
| I03 | Чи містять анонси засідань ОМС:<br>**а)** дату та час проведення;<br>**б)** місце проведення;<br>**в)** порядок денний / перелік питань? | 1 | **0,25 бала** за кожен орган у разі забезпечення повноти інформації:<br>- міська рада;<br>- виконавчий комітет міської ради;<br>- постійні комісії міської ради;<br>- координаційний орган міської ради (за наявності).<br><br>* У випадку, якщо координаційний орган не створено:<br><br>**а) 0,25 бала** нараховується за цей пункт, якщо виконано принаймні ще один пункт з переліку;<br><br>**б) 0 балів** нараховується за цей пункт, якщо жоден інший пункт з переліку не виконаний | W + S | Р |
| I04 | Чи проводяться засідання конкурсного комітету з визначення перевізників на автобусних маршрутах загального користування публічно і гласно? | 2 | **2 бали** – на сайті міської ради або її структурного підрозділу, що відповідає за перевезення, оприлюднено документи щодо конкурсів за останні 2 роки:<br><br>**а)** рішення про результати конкурсу та визначення переможців;<br><br>**б)** протокол засідання конкурсного комітету за результатами конкурсу з визначення перевізників; | A + D + W + I + S | ЗР |

***Максимальний бал; **Метод оцінювання; ***Вимога законодавства/рекомендація;**

- *анонсування конкурсу здійснено не менше ніж за 30 днів до дати його проведення;*
- *інформація про перешкоджання доступу громадян і представників ОГС до засідання конкурсного комітету не зафіксована;*
- *забезпечено онлайн-трансляцію заходу;*
- *50 % від складу конкурсного комітету становлять представники громадських організацій, діяльність яких пов'язана з автомобільним транспортом;*
- *у ЗМІ та на онлайн-платформі відсутні скарги на склад конкурсного комітету та/або проведення конкурсу*

***АБО** за останні 2 роки нові перевізники на маршрутах загального користування не визначалися;*

***1 бал** – оприлюднено всю перелічену вище інформацію та виконано організаційні умови в конкурсах, які відбувалися в минулому або поточному році;*

***0 балів** – на сайті міської ради або підрозділу ОМС не оприлюднено документи (рішення про результати конкурсу та визначення переможців, протокол засідання конкурсного комітету) за результатами конкурсу з визначення перевізників за останні 2 роки*

***АБО** онлайн-трансляцію конкурсу не забезпечено*

***АБО** зафіксовано перешкоди в доступі громадян до засідання конкурсного комітету з визначення переможців серед перевізників та/або зафіксовано порушення під час проведення конкурсу*

***АБО** не здійснено попереднє анонсування конкурсу за 30 днів*

***АБО** представники громадського сектору становлять менше ніж 50 % від складу конкурсної комісії*

***АБО** визначення перевізників відбувається не на конкурсній основі.*

# ДОСТУП ТА УЧАСТЬ

| № | Критерій | МБ* | Як нараховується бал? | МО** | ВЗР*** |
|---|---|---|---|---|---|
| A01-1 | Чи може громадськість брати участь у засіданнях координаційного органу міської ради (президії, колегії, погоджувальної ради, депутатського дня, зборів тощо)? | 2 | **2 бали** – не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів) громадян у поточному році; засідання транслюються онлайн. Засідання анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 1 робочий день до проведення<br><br>**АБО** такий орган не створено;<br><br>**0,5 бала** – не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів) громадян у поточному році; засідання не транслюються онлайн. Засідання анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 1 робочий день до проведення;<br><br>**0 балів** – зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян<br><br>**АБО** регламент, положення або інші документи містять обмеження чи перешкоди для відвідування засідань координаційного органу громадянами<br><br>**АБО** менше ніж 90 % засідань анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 1 робочий день до проведення. | A + D + W + I + S | ЗР |
| A02-1 | Чи може громадськість брати участь у засіданнях постійних комісій ради? | 2 | **2 бали** – не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів) громадян у поточному році; засідання транслюються онлайн. Засідання анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 1 робочий день до проведення;<br><br>**0,5 бала** – не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів) громадян у поточному році; засідання не транслюються онлайн. Засідання анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 1 робочий день до проведення;<br><br>**0 балів** – зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян<br><br>**АБО** регламент, положення або інші документи містять обмеження чи перешкоди для відвідування засідань постійних комісій громадянами<br><br>**АБО** менше ніж 90 % засідань анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 1 робочий день до проведення. | A + D + W + I + S | ЗР |

**Максимальний бал; **Метод оцінювання; ***Вимога законодавства/рекомендація;*

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *A03-1* | *Чи може громадськість брати участь у засіданнях виконавчого комітету міської ради?* | *2* | ***2 бали** — не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів) громадян у поточному році; засідання транслюються онлайн. Засідання анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 3 робочі дні до проведення;*<br><br>***0,5 бала** — не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів) громадян у поточному році; засідання не транслюються онлайн. Засідання анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 3 робочі дні до проведення;*<br><br>***0 балів** — зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян*<br><br>***АБО** засідання не транслюються чи транслюються в поганій якості*<br><br>***АБО** регламент, положення або інші документи містять обмеження чи перешкоди для відвідування засідань виконавчого комітету громадянами*<br><br>***АБО** менше ніж 90 % засідань анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 3 робочі дні до проведення* | *A + D + W + I + S* | *ЗР* |
| *A04-1* | *Чи може громадськість брати участь у пленарних засіданнях міської ради?* | *2* | ***2 бали** — не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів) громадян у поточному році; засідання транслюються онлайн. Засідання анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 10 календарних днів до проведення;*<br><br>***0,5 бала** — не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів) громадян у поточному році; засідання не транслюються онлайн. Засідання анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 10 календарних днів до проведення;*<br><br>***0 балів** — зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян*<br><br>***АБО** засідання не транслюються чи транслюються в поганій якості*<br><br>***АБО** регламент, положення або інші документи містять обмеження чи перешкоди для відвідування пленарних засідань ради громадянами*<br><br>***АБО** менше ніж 90 % засідань анонсовані в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 10 календарних днів до проведення.* | *A + D + W + I + S* | *ЗР* |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *A05-1* | *Чи звітує міський голова про свою діяльність за підсумками року на відкритих зустрічах з громадою?* | *2* | ***2 бали** – не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та запитань) громадян; звітування анонсується принаймні за 5 робочих днів, до анонсу додається письмовий звіт (програма звіту); наявна онлайн-трансляція; є можливість поставити питання до міського голови під час або до звітування;*<br><br>***0 балів** – звітування не проводиться*<br><br>***АБО** зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації, питань і виступів громадян*<br><br>***АБО** анонсування й оприлюднення письмового звіту (програми звіту) відбулося пізніше ніж за 5 робочих днів*<br><br>***АБО** не транслюється онлайн чи транслюється в поганій якості*<br><br>***АБО** відсутня можливість поставити питання чи залишити його перед звітуванням (або таке питання не було зачитане).* | *A + D + W + I + S* | *ЗР* |
| *A06* | *Чи існує версія офіційного вебсайту міської ради для користувачів з порушеннями зору?* | *1* | ***1 бал** – є версія офіційного вебсайту міської ради для користувачів з порушеннями зору, усі вебсторінки в ній належно функціонують;*<br><br>***0 балів** – немає версії офіційного вебсайту міської ради для користувачів з порушеннями зору*<br><br>***АБО** не всі вебсторінки в ній доступні чи належно функціонують.* | *W + I + S* | *Р* |
| *A07-1* | *Чи належним чином міська рада розглядає петиції?* | *2* | ***2 бали** – на офіційному вебсайті міської ради або спеціальній платформі наявна актуальна інформація* про всі подані петиції та стан їх розгляду; петиції, які не набрали необхідну кількість голосів, розглядаються як електронні звернення громадян, відповіді на них оприлюднюються;*<br><br>***1 бал** – на офіційному вебсайті міської ради або спеціальній платформі наявна актуальна інформація* та стан розгляду лише тих петицій, що набрали необхідну кількість голосів на підтримку;*<br><br>***0 балів** – інформація про стан розгляду петицій відсутня*<br><br>***АБО** інформація про петиції неповна**<br><br>***АБО** відповіді на петиції надає не міський голова (окрім випадків, коли міський голова не може виконувати свої повноваження)*<br><br>***АБО** зафіксовані факти невнесення петиції на розгляд сесії міської ради*<br><br>***АБО** протягом 6 місяців не розглянуто жодної петиції.* | *W + I + T + S* | *ЗР* |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | ** Під повною актуальною інформацією маються на увазі такі дані (або посилання на них):*<br>- *назва петиції;*<br>- *ПІБ ініціатора;*<br>- *дата оприлюднення;*<br>- *дата подання, початку збору підписів, завершення збору підписів;*<br>- *відповідь про підтримання / непідтримання з роз'ясненнями (посилання на рішення за наявності).* | | |
| *A08* | *Чи можливо поставити питання до міської ради та її органів дистанційно й отримати відповідь?* | *2* | ***0,5 бала** — за можливість поставити питання онлайн до або під час засідання:*<br>- *міської ради;*<br>- *виконавчого комітету;*<br>- *постійних комісій;*<br>- *координаційного органу міської ради (якщо такий створено)*.*<br>*Питання має бути озвучено представником органу під час засідання і разом із відповіддю внесене до оприлюдненого протоколу.*<br><br>** У випадку, якщо координаційний орган не створено:*<br>***а) 0,5 бала** нараховується за цей пункт, якщо виконано принаймні ще один пункт з переліку;*<br>***б) 0 балів** нараховується за цей пункт, якщо жоден інший пункт з переліку не виконаний.* | *W + I + S* | *P* |

# ЗАКУПІВЛІ

| № | Критерій | МБ* | Як нараховується бал? | МО** | ВЗР*** |
|---|---|---|---|---|---|
| T01 | *Чи комунікують представники міської ради на спеціальному публічному сервісі з питань закупівель (наприклад, DOZORRO)?* | 2 | ***2 бали** — у поточному році реакція ОМС на негативні відгуки від громадян зафіксована у всіх випадках;*<br><br>***1 бал** — у поточному році реакція ОМС на негативні відгуки від громадян **зафіксована у 80 %** і більше випадків;*<br><br>***0 балів** — у поточному році реакція на негативні відгуки від громадян зафіксована в менш ніж 80 % випадків **АБО** ОМС не використовує спеціальний сервіс чи ресурс з питань закупівель.* | W + I + S | P |
| T02-1 | *Чи реагують представники міської ради на звернення* у сфері публічних закупівель?*<br><br>** Звернення щодо порушень закупівельних процедур, які містять ідентифікатор закупівель і направлені до структурного підрозділу міської ради або підпорядкованого їй замовника.* | 2 | ***2 бали** — міською радою проведено або ініційовано внутрішню перевірку щодо всіх звернень про порушення у сфері публічних закупівель, направлених до міської ради або залишених громадськими організаціями на сервісі з питань закупівель (наприклад, Dozorro) у поточному році. На офіційному вебсайті міської ради оприлюднено звіти за результатами перевірок;*<br><br>***1 бал** — міською радою проведено або ініційовано внутрішню перевірку **щодо 90–99 %** звернень про порушення у сфері публічних закупівель, направлених до міської ради або залишених громадськими організаціями на сервісі з питань закупівель (наприклад, Dozorro) у поточному році. На офіційному вебсайті міської ради оприлюднено звіти за результатами перевірок;*<br><br>***0 балів** — міською радою проведено внутрішню перевірку щодо менш ніж 90 % звернень про порушення у сфері закупівель, направлених до міської ради або залишених громадськими організаціями на сервісі з питань закупівель (наприклад, Dozorro) у поточному році*<br><br>***АБО** звіти за результатами перевірки не оприлюднюються*<br><br>***АБО** облік таких звернень не ведеться*<br><br>***АБО** міська рада не має зареєстрованого кабінету на сервісі з питань публічних закупівель.* | W + I + T + S | ЗР |

***Максимальний бал; **Метод оцінювання; ***Вимога законодавства/рекомендація;***

| № | Критерій | МБ* | Як нараховується бал? | МО** | ВЗР*** |
|---|---|---|---|---|---|
| H01-1 | Чи належним чином функціонує система розгляду заяв на службове житло? | 4 | **4 бали** – на вебсайті міської ради або іншому офіційному спеціалізованому вебсайті оприлюднено актуальний реєстр, який містить інформацію про:<br><br>**а)** дату надходження заяви;<br>**б)** дату взяття її на розгляд;<br>**в)** дату ухвалення рішення щодо поданої заяви;<br>**г)** рішення та підставу для його ухвалення;<br>**ґ)** спосіб, у який заявнику було повідомлено про результат;<br>**д)** дані про подавача (ПІБ заявника).<br>Реєстр оновлюється не рідше ніж раз на квартал<br><br>**АБО** на офіційний запит надано відповідь, що на балансі міської ради відсутнє житло комунальної форми власності для поліпшення житлових умов громадян;<br><br>**0 балів** – на сайті ОМС або іншому офіційному спеціалізованому вебсайті не оприлюднено реєстр з інформацією про статус заяви та рішення щодо неї<br><br>**АБО** на онлайн-платформу надійшли й були верифіковані скарги про порушення під час розгляду заяв на житло та/або неналежне функціонування системи розгляду заяв на житло<br><br>**АБО** реєстр оновлюється рідше ніж раз на квартал<br><br>**АБО** міська рада на офіційний запит відповіла, що житло комунальної форми власності відсутнє, хоча в поточному році операції з комунальним майном відбувалися. | W + I + S | P |
| H02-1 | Чи оприлюднено на офіційному або іншому спеціалізованому вебсайті інформацію про приміщення, які були виведені із статусу службових? | 4 | **4 бали** – на офіційному або іншому спеціалізованому вебсайті міської ради оприлюднено реєстр, дані якого охоплюють останні 5 років і який містить інформацію про:<br><br>**а)** дату виведення житла зі службового житлового фонду;<br>**б)** підставу для виведення житла зі статусу службового;<br>**в)** дату приватизації (якщо житлове приміщення було приватизоване);<br>**г)** підстави для приватизації (якщо житлове приміщення було приватизоване);<br>**ґ)** дані про житлову площу (адресу, площу житла);<br>**д)** особу, яка приватизувала житлову площу (якщо житлове приміщення було приватизоване); | W + I + S | P |

***е)*** *вартість приватизації житла (у разі, якщо його не приватизовано шляхом безоплатної передачі).*
*Не зафіксовано порушень під час виведення зі статусу службового житла комунальної форми власності або його приватизації; реєстр оновлюється не рідше ніж раз на 6 місяців*

***АБО*** *за останні 5 років не було житлових приміщень, виведених зі статусу службових і приватизованих*

***АБО*** *на балансі міської ради відсутнє житло комунальної форми власності;*

***1 бал*** *– на офіційному або іншому спеціалізованому вебсайті міської ради опубліковано реєстр, який охоплює поточний рік і містить всю інформацію, перелічену вище.*
*Не зафіксовано порушень під час виведення зі статусу службового житла комунальної форми власності або його приватизації; реєстр оновлюється не рідше ніж раз на 6 місяців;*

***0 балів*** *– міська рада на офіційний запит відповіла, що реєстр відсутній*

***АБО*** *реєстр створений, але дані за запитувані періоди відсутні*

***АБО*** *інформація в реєстрі неповна*

***АБО*** *зафіксовано порушення під час виведення зі статусу службового або приватизації житла комунальної форми власності*

***АБО*** *реєстр оновлюється рідше ніж раз на 6 місяців.*

# БЮДЖЕТНИЙ ПРОЦЕС

| № | Критерій | МБ* | Як нараховується бал? | МО** | ВЗР*** |
|---|---|---|---|---|---|
| B01 | Чи проводяться відкриті бюджетні слухання? | 2 | ***2 бали*** *– захід анонсовано, а також оприлюднено проєкт міського бюджету принаймні за 5 робочих днів; не зафіксовано перешкод до участі громадян (присутності, відео-, фото-, аудіофіксація, виступи, питання); забезпечено онлайн-трансляцію; за підсумками слухань оприлюднені протоколи, в яких зафіксовано питання громадян;*<br><br>***0 балів*** *– у поточному році не були проведені слухання з питань бюджету*<br><br>***АБО*** *зафіксовано перешкоди до участі громадян* | A + W + I + S | P |

****Максимальний бал; **Метод оцінювання; ***Вимога законодавства/рекомендація;***

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | ***АБО*** *подію не анонсовано та/або не оприлюднено проєкт міського бюджету принаймні за 5 робочих днів*<br><br>***АБО*** *не забезпечено онлайн-трансляцію*<br><br>***АБО*** *на питання громадян не надана відповідь чи питання не зафіксовані в протоколі*<br><br>***АБО*** *протоколи не оприлюднюються.* | | |
| *B02-1* | *Чи звітують представники ОМС публічно перед територіальною громадою про виконання бюджету за минулий рік?* | *2* | ***2 бали*** *– відбувається звітування перед представниками громади; на офіційному вебсайті міської ради або в соціальних мережах анонсовано подію (події) й оприлюднено звіти принаймні за 5 робочих днів; не зафіксовано перешкод до участі (присутності, відео-, фотофіксація, виступи, питання) громадян у засіданні; забезпечено онлайн-трансляцію;*<br><br>***0 балів*** *– на сайті міської ради відсутня інформація про проведення публічних звітів представників ОМС про виконання бюджету за останній рік*<br><br>***АБО*** *не забезпечено онлайн-трансляцію заходу*<br><br>***АБО*** *зафіксовано перешкоди до участі громадян*<br><br>***АБО*** *подію не анонсовано чи не оприлюднено звіти принаймні за 5 робочих днів.* | *A + W + I + S* | *P* |
| *B05* | *Чи реалізовано всі проєкти бюджету участі, які перемогли в голосуванні?* | *1* | ***1 бал*** *– реалізовано всі проєкти-переможці минулорічного конкурсу бюджету участі;*<br><br>***0 балів*** *– є проєкти-переможці минулорічного конкурсу бюджету участі, які не реалізовані*<br><br>***АБО*** *бюджет участі не проводиться.* | *W + I + T + S* | *P* |
| *B06* | *Чи залучена громадськість* до процесу реалізації бюджету участі?*<br><br>** Депутати міської ради не враховуються як представники громадськості.* | *2* | ***2 бали*** *– громадськість представлена в органі, відповідальному за контроль і виконання бюджету участі, або органі з апеляційними повноваженнями. Представники громадськості становлять 100 % складу або входять до відповідного органу (органів) на паритетних (рівних) засадах. Представники громадськості обираються шляхом відкритого Інтернет-голосування або визначаються жеребкуванням серед команд-учасниць;*<br><br>***0 балів*** *– громадськість недостатньо представлена або не представлена у відповідному органі (органах)*<br><br>***АБО*** *представники громадськості не впливають на кворум органу*<br><br>***АБО*** *представники громадськості не обираються шляхом відкритого онлайн-голосування принаймні раз на рік або не є представниками команд-учасниць бюджету участі*<br><br>***АБО*** *представники громади мають конфлікт інтересів (є представниками депутатів або надана штучна перевага окремим командам чи проєктам)*<br><br>***АБО*** *бюджет участі не проводиться.* | *W + I + S* | *P* |

# ФІНАНСОВА ТА МАТЕРІАЛЬНА ДОПОМОГА, ГРАНТИ

| № | Критерій | МБ* | Як нараховується бал? | МО** | ВЗР*** |
|---|---|---|---|---|---|
| F01 | Чи звітує міська рада перед громадськістю про виконання проєктів-переможців конкурсу з розподілу коштів між організаціями громадянського суспільства (далі – ОГС) (окрім бюджету участі)? | 2 | **2 бали** – після визначення переможців конкурсу на офіційному або спеціалізованому вебсайті міської ради публікуються індикатори виконання для кожного проєкту. До 30.01 оприлюднюються звіти про використання коштів ОГС, які перемогли у відповідних конкурсах минулого року; звіти включають: **а)** деталізацію інформації по кожній витраті та для виконання яких показників ці витрати були необхідні; **б)** чи досягнув проєкт усіх зазначених показників;<br><br>**0 балів** – на офіційному або спеціалізованому вебсайті міської ради не оприлюднено звіти про виконання ОГС проєктів-переможців минулого року<br><br>**АБО** розподіл витрат не відповідає індикаторам виконання проєкту<br><br>**АБО** відсутні показники, які мають бути досягнуті в ході реалізації ОГС проєктів-переможців<br><br>**АБО** такі конкурси не проводилися<br><br>**АБО** звіти містять неповну інформацію. | W + I + S | P |
| F02 | Чи проводяться засідання конкурсних комісій з розподілу коштів відкрито і гласно? | 2 | **2 бали** – на офіційному вебсайті міської ради або в соціальних мережах (наприклад, у Facebook) засідання анонсуються принаймні за 5 робочих днів; громадськість та представники ОГС можуть вільно брати участь у засіданнях онлайн або офлайн, забезпечено онлайн-трансляцію заходу. За результатами засідання оприлюднюється протокол або стенограма з поіменним голосуванням;<br><br>**0 балів** – у ЗМІ та/або на платформі наявна інформація про випадки недопущення громадськості та представників ОГС до участі в засіданнях<br><br>**АБО** за результатами засідання не оприлюднюється протокол або стенограма з поіменним голосуванням<br><br>**АБО** не забезпечено онлайн-трансляцію заходу<br><br>**АБО** якість відео та/або звуку неналежна<br><br>**АБО** анонсування відсутнє на офіційному вебсайті або у соціальних мережах<br><br>**АБО** у соціальних мережах / на вебсайті засідання анонсовано менше ніж за 5 робочих днів до дати його проведення<br><br>**АБО** конкурси не проводяться. | A + W + I + S | P |

***Максимальний бал; **Метод оцінювання; ***Вимога законодавства/рекомендація;**

| № | Критерій | МБ* | Як нараховується бал? | МО** | ВЗР*** |
|---|---|---|---|---|---|
| S01-1 | Чи створено виконавчими органами міської ради, які здійснюють повноваження у сфері соціального захисту населення, електронну форму зворотного зв'язку щодо якості наданих послуг? | 4 | **4 бали** – усі виконавчі органи міської ради, які здійснюють повноваження у сфері соціального захисту населення, оприлюднюють на вебсайті міської ради або спеціалізованих вебсайтах форму зворотного зв'язку щодо якості наданих послуг; скарги громадян опрацьовані та показані, зокрема, у звіті з моніторингу якості надання послуг населенню;<br><br>**1 бал** – принаймні 50 % виконавчих органів міської ради, які здійснюють повноваження у сфері соціального захисту населення, оприлюднюють на вебсайті міської ради або спеціалізованих вебсайтах форму зворотного зв'язку щодо якості наданих послуг; скарги громадян опрацьовані та показані у звіті, зокрема у звіті з моніторингу якості надання послуг населенню;<br><br>**0 балів** – менше ніж 50 % виконавчих органів міської ради, які здійснюють повноваження у сфері соціального захисту населення, мають форму зворотного зв'язку щодо якості наданих послуг<br><br>**АБО** у звіті з моніторингу якості надання соціальних послуг населенню не деталізовано інформацію про скарги (їхню кількість, зміст та чи були вони подані через онлайн-форму)<br><br>**АБО** моніторинг якості надання соціальних послуг населенню не оприлюднений. | W + I + S | P |
| S03 | Чи проводяться конкурси із залучення недержавних суб'єктів до надання соціальних послуг відкрито і гласно? | 2 | **2 бали** – за результатами визначення потреб населення в соціальних послугах (соціальне замовлення) затверджено та оприлюднено (не пізніше ніж за 10 днів після затвердження) річний план проведення конкурсів з надання соціальних послуг недержавними суб'єктами. План містить:<br>**а)** інформацію про перелік соціальних послуг;<br>**б)** категорії отримувачів соціальних послуг;<br>**в)** орієнтовний період проведення конкурсу;<br>**г)** граничні показники бюджетних коштів для виплати компенсації.<br>Конкурс оголошується не пізніше ніж за 20 днів до дати його проведення, протягом 7 календарних днів оприлюднено протоколи за результатами засідання конкурсної комісії;<br><br>**0 балів** – такі конкурси не проводяться<br><br>**АБО** визначення потреб населення в соціальних послугах (соціальне замовлення) не проводиться | D + W + I + S | З |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | ***АБО*** *план проведення конкурсів не затверджений або не оприлюднений*<br><br>***АБО*** *план не містить запитувану вище інформацію*<br><br>***АБО*** *оголошення про проведення конкурсу оприлюднено замовником менше ніж за 20 днів*<br><br>***АБО*** *протоколи засідання конкурсної комісії не оприлюднені або оприлюднені з порушенням 7-денного терміну*<br><br>***АБО*** *у ЗМІ та/або на онлайн-платформі наявна інформація про порушення під час проведення соціального замовлення.* | | |
| *S04* | *Чи звітує ОМС про результати проведення соціального замовлення?* | *2* | ***2 бали*** *— замовник соціальних послуг до 1 березня на офіційному сайті оприлюднив інформацію про результати минулорічного соціального замовлення, що містить:*<br>***а)*** *перелік соціальних послуг;*<br>***б)****перелік та чисельність категорій отримувачів соціальних послуг;*<br>***в)*** *обсяг наданої компенсації;*<br><br>***0 балів*** *— ОМС не звітує про результати проведення соціального замовлення*<br><br>***АБО*** *такі конкурси не проводяться*<br><br>***АБО*** *звіт не містить всієї інформації.* | *D + W + I + S* | *З* |

# КАДРОВІ ПИТАННЯ

| № | Критерій | МБ* | Як нараховується бал? | МО** | ВЗР*** |
|---|---|---|---|---|---|
| *R02-1* | *Чи обіймають депутати міської ради посади керівників комунальних підприємств, установ і закладів або посади службовців ОМС?* | *2* | ***2 бали*** *— не зафіксовано випадків обіймання таких посад депутатами;*<br><br>***0,5 бала*** *— не зафіксовано випадків обіймання посад службовців депутатами міської ради, проте депутати обіймають посади голів комунальних підприємств, установ або закладів;*<br><br>***0 балів*** *— є випадки обіймання посад службовців депутатами міської ради.* | *W + I + T + S* | *ЗР* |

***Максимальний бал; **Метод оцінювання; ***Вимога законодавства/рекомендація;***

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *R03* | *Чи звітують депутати міської ради про свою діяльність?* | *2* | ***2 бали** — на вебсайті міської ради оприлюднено звіти всіх депутатів про свою діяльність протягом року, у яких зазначено про:*<br>***а)** законотворчу роботу*<br>***б)** відвідування засідань міської ради й роботу в постійних комісіях;*<br>***в)** депутатські запити й звернення та результати їх розгляду;*<br>***г)** фінансові витрати на депутатську діяльність (сума, мета, адреса у формі таблиці);*<br><br>***0 балів** — принаймні один депутат не звітує про свою діяльність*<br><br>***АБО** звіти не містять необхідної інформації.* | *W + I + S* | *ЗР* |

# АНТИКОРУПЦІЙНА ПОЛІТИКА ТА ПРОФЕСІЙНА ЕТИКА

| № | Критерій | МБ* | Як нараховується бал? | МО** | ВЗР*** |
|---|---|---|---|---|---|
| *AC01* | *Чи притягуються депутати міської ради до відповідальності за неетичну поведінку?* | *2* | ***2 бали** — в ухваленому етичному кодексі чи іншому рішенні ОМС прописані механізми притягнення до відповідальності депутатів за неетичну поведінку та порушення регламенту ради; у поточному році випадки неетичної поведінки наявні та розглянуті відповідно до ухваленого етичного кодексу чи іншого рішення ОМС*<br>***АБО** в поточному році не зафіксовано випадків неетичної поведінки;*<br><br>***0 балів** — таких механізмів немає*<br><br>***АБО** етичний кодекс чи інше рішення відповідного змісту не ухвалено*<br><br>***АБО** випадки неетичної поведінки депутатів наявні в поточному році, але вони не розглядалися відповідно до ухваленого механізму відповідальності за порушення депутатської етики*<br><br>***АБО** наявна інформація про випадки неетичної поведінки в поточному році, проте міська рада в офіційній відповіді вказала, що таких випадків не було зафіксовано.* | *W + I + S* | *Р* |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AC02 | Чи притягуються до відповідальності за неетичну поведінку посадові особи ОМС, співробітники комунальних підприємств, установ та організацій, товариств, а також організацій, що частково фінансуються з місцевого бюджету? | 2 | **2 бали** — в ухваленому етичному кодексі чи іншому рішенні ОМС прописано механізми притягнення до відповідальності за неетичну поведінку та порушення регламенту ради; у поточному році випадки неетичної поведінки посадових осіб ОМС й працівників комунальних підприємств, установ та організацій, товариств, а також організацій, що частково фінансуються з місцевого бюджету, наявні та розглянуті відповідно до ухваленого етичного кодексу чи іншого рішення ОМС<br><br>**АБО** у поточному році не зафіксовано випадків неетичної поведінки;<br><br>**0 балів** — таких механізмів немає<br><br>**АБО** етичний кодекс чи інше рішення відповідного змісту не ухвалено<br><br>**АБО** в поточному році випадки неетичної поведінки наявні, але вони не розглядалися відповідно до ухваленого механізму відповідальності за порушення етики<br><br>**АБО** наявна інформація про випадки неетичної поведінки в поточному році, проте міська рада в офіційній відповіді вказала, що таких випадків не було зафіксовано. | W + I + S | P |

# ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ ТА БУДІВЕЛЬНА ПОЛІТИКА

| № | Критерій | МБ* | Як нараховується бал? | МО** | ВЗР*** |
|---|---|---|---|---|---|
| L01-1 | Чи оприлюднена на офіційному вебсайті міської ради, відповідного уповноваженого комунального підприємства (далі — КП), міського органу архітектури та містобудування або іншому спеціалізованому вебсайті повна інформація про всі рекламні засоби / конструкції? | 4 | **4 бали** — інформація про всі рекламні засоби та конструкції оприлюднена і містить дані про:<br><br>**а)** дату видачі та отримувача дозволу (розповсюджувача реклами), термін дії дозволу на розміщення зовнішньої реклами;<br><br>**б)** тип, розміри, адресу (географічне положення) рекламного засобу; забезпечено автоматизовану обробку даних у машиночитаному форматі (RDF, XML, JSON, CSV, XLS(X), ODS, YAML, формати геоданих) чи підключення шару з даними до спеціальної програми; створено інтерактивну карту, яка містить інформацію про всі рекламні засоби / конструкції, зокрема й ті, які встановлено без відповідних дозволів, а також номер наказу про демонтаж у разі незаконного розміщення зовнішньої реклами; наприкінці року міською радою оприлюднюється перелік демонтованих рекламних засобів та конструкцій (у разі, якщо такі було встановлено); | W + I + T + S | ЗР |

*Максимальний бал; **Метод оцінювання; ***Вимога законодавства/рекомендація;

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | ***2 бали*** *— перелік оприлюднено повністю в машиночитному форматі (RDF, XML, JSON, CSV, XLS(X), ODS, YAML, формати геоданих) чи підключено шар з даними до спеціальної програми, але не створено інтерактивну карту;*<br><br>***0 балів*** *— перелік не оприлюднено взагалі або не забезпечено машиночитну обробку даних*<br><br>***АБО*** *до переліку додано не всі об'єкти*<br><br>***АБО*** *дані в переліку неточні / неправдиві*<br><br>***АБО*** *на момент перевірки інформація не оновлювалася протягом кварталу і більше*<br><br>***АБО*** *інтерактивна карта не містить даних про засоби / конструкції, встановлені без дозволу, та/або номер наказу про демонтаж у разі незаконного розміщення зовнішньої реклами*<br><br>***АБО*** *міською радою наприкінці року не оприлюднено перелік демонтованих рекламних засобів та конструкцій.* | | |
| *L03* | *Чи оприлюднює виконавчий орган з питань державного архітектурно-будівельного контролю інформацію про свою діяльність:*<br>***а)*** *графік планових перевірок та інформацію про позапланові перевірки;*<br>***б)*** *результати перевірок (акти та протоколи);*<br>***в)*** *реєстр виданої дозвільної документації або посилання на нього?* | *1* | ***1бал*** *— міською радою створено виконавчий орган з питань державного архітектурно-будівельного контролю (далі — ДАБІ); на офіційному вебсайті Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (https://inspections.gov.ua) або вебсайті міста оприлюднено перелічену вище інформацію; на онлайн-платформі та/або у ЗМІ не зафіксовано скарг на діяльність ДАБІ;*<br><br>***0 балів*** *— у місті не створено виконавчий орган з питань ДАБІ*<br><br>***АБО*** *орган оприлюднює не всі види зазначеної інформації у поточному році*<br><br>***АБО*** *на онлайн-платформі та/або у ЗМІ наявна інформація про порушення у ході здійснення ДАБІ своїх повноважень.* | *W + S* | *P* |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *L04-1* | *Чи здійснює архітектурно-містобудівна рада свою діяльність відкрито та гласно?* | *1* | ***1 бал** – засідання анонсуються принаймні за 5 робочих днів; не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів); питання громадян вносяться до протоколів засідань; за підсумками засідань ради за останній рік оприлюднено: **а)** протоколи засідання; **б)** письмові висновки; **в)** пропозиції та рекомендації; **г)** проєктну документацію заявників, що розглядається під час засідань*<br><br>***АБО** міська рада на офіційний запит відповіла, що в поточному році уповноваженим органом з питань архітектури та будівництва дозволи на забудови та/або інше використання територій не надавалися*<br><br>***АБО** міська рада на офіційний запит відповіла, що такий орган не створено, тому подібні засідання не проводяться;*<br><br>***0 балів** – зафіксовано необґрунтовані перешкоди до участі громадськості у засіданнях (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів)*<br><br>***АБО** представнику ОГС в доступі до засідання було перешкоджено*<br><br>***АБО** засідання не анонсуються або не дотримано терміну 5 робочих днів*<br><br>***АБО** засідання не транслюються чи якість трансляції неналежна*<br><br>***АБО** оприлюднено не всі види інформації про діяльність у поточному році.* | *A + W + I + S* | *P* |
| *L05-1* | *Чи затверджена та оприлюднена на вебсайті міської ради або спеціальному вебпорталі комплексна схема розміщення тимчасових споруд?* | *2* | ***2 бали** – за наявність кожного з цих компонентів за умови повноти даних:*<br>*– оприлюднена інтерактивна карта, яка дає можливість перегляду даних;*<br>*– схему можна вивантажити у форматі геопросторових даних (GeoTIFF, SHP, DMF, MID/MIF, DXF, XML, GeoJSON, GPX, LOC, ARINC, AIXM) чи підключити шар з даними до спеціальної програми.*<br>*У кінці року міською радою оприлюднено реєстр демонтованих тимчасових споруд, встановлених без дозволів (у разі, якщо такі споруди було встановлено);*<br><br>***0 балів** – комплексну схему не затверджено та/або не оприлюднено*<br><br>***АБО** на онлайн-платформі зафіксовані скарги на помилки та/або невідповідності схем і реального розміщення тимчасових споруд*<br><br>***АБО** в кінці року міською радою не оприлюднено реєстр демонтованих тимчасових споруд, що були встановлені без дозволів.* | *W + I + S* | *ЗР* |



***Максимальний бал; **Метод оцінювання; ***Вимога законодавства/рекомендація;***

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *L06-1* | *Чи оприлюднені на офіційному вебсайті міської ради або іншому спеціалізованому вебресурсі реєстри договорів про оренду земельних ділянок, укладених протягом останніх 2 років?* | *2* | ***2 бали** – оприлюднені реєстри про всі укладені за останні 2 роки договори оренди, які містять:*<br>***а)** дату та номер рішення міської ради про передачу в оренду земельної ділянки;*<br>***б)** географічне положення земельної ділянки (адреса) або посилання на інтерактивну карту, на якій нанесені відповідні ділянки;*<br>***в)** найменування (ПІБ) орендаря;*<br>***г)** дату укладання та номер договору оренди землі;*<br>***ґ)** розмір земельної ділянки;*<br>***д)** щомісячну вартість оренди земельної ділянки.*<br>*Реєстр оновлюється не рідше ніж один раз на 6 місяців;*<br><br>***0 балів** – реєстр з даними про всі укладені за останні 2 роки договори не оприлюднено*<br><br>***АБО** інформація оприлюднена частково*<br><br>***АБО** в реєстр вчасно не внесено інформацію про земельну ділянку, яка передана в оренду*<br><br>***АБО** реєстри оновлюються рідше ніж один раз на 6 місяців.* | *D + W + I + S* | *P* |
| *L07-1* | *Чи оприлюднено перелік земельних ділянок для здійснення забудови, які, зокрема, підлягають продажу окремими лотами на електронних аукціонах?* | *2* | ***2 бали** – перелік оприлюднено на офіційному вебсайті міської ради або іншому спеціалізованому вебсайті окремим документом та забезпечено автоматизовану обробку даних у машиночитному форматі (RDF, XML, JSON, CSV, XLS(X), ODS, YAML, формати геоданих) чи можливість підключити шар з даними до спеціальної програми; земельні ділянки для здійснення забудови підлягають продажу на електронних аукціонах;*<br><br>***0 балів** – перелік не оприлюднено*<br><br>***АБО** доступ до реєстру ускладнено (перелік не оприлюднено окремим документом)*<br><br>***АБО** не забезпечено машиночитний формат, формат геоданих*<br><br>***АБО** земельні ділянки для здійснення забудови не продаються на електронних аукціонах.* | *D + W + I + S* | *ЗР* |
| *L08* | *Чи прозоро виконуються роботи з видалення або обрізки зелених насаджень у місті?* | *4* | ***4 бали** – усі роботи протягом останнього року проводилися згідно з оприлюдненими актами / рішеннями, у яких зазначено причину видалення / обрізки зелених насаджень. Дані про насадження, щодо яких запланована обрізка або видалення, представлені в машиночитному форматі та/або показані на інтерактивній карті. План робіт анонсований заздалегідь на офіційному вебсайті або офіційній сторінці в соціальній мережі (наприклад, у Facebook) міської ради / управління екології та природних ресурсів. У поточному році не було зафіксовано порушень при винесенні рішень або їх виконанні;*<br><br>***0 балів** – міська рада не оприлюднює рішення про видалення або обрізку зелених насаджень перед виконанням робіт*<br><br>***АБО** план робіт не анонсований заздалегідь*<br><br>***АБО** дані про насадження, щодо яких запланована* | *D + W + I + S* | *P* |

*обрізка або видалення, не представлені в машиночитному форматі (немає окремого реєстру або відповідної інформації в реєстрі)*

***АБО** дані про насадження, щодо яких запланована обрізка або видалення, не представлені на інтерактивній карті зелених насаджень*

***АБО** встановлені факти порушень при виконанні робіт та/або ухваленні відповідного рішення / акта в поточному році.*

# КОМУНАЛЬНІ ПІДПРИЄМСТВА

| № | Критерій | МБ* | Як нараховується бал? | МО** | ВЗР*** |
|---|---|---|---|---|---|
| C01-1 | *Чи звітують публічно про свою діяльність КП, які здійснюють діяльність у сферах:*<br>***а)** водопостачання та водовідведення;*<br>***б)** теплопостачання;*<br>***в)** електротранспорту;*<br>***г)** перевезення (громадський транспорт);*<br>***ґ)** вивезення або утилізації сміття;*<br>***д)** організації паркування;*<br>***е)** рекламної діяльності?* | 2 | ***2 бали** – усі визначені КП* публічно звітують про свою діяльність** онлайн або офлайн; є можливість поставити питання під час звітування; подію анонсовано за 5 робочих днів на офіційному вебсайті або в соціальних мережах міської ради чи відповідних КП; не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі громадян (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів). Забезпечено онлайн-трансляцію заходу;*<br><br>***1 бал** – 80 % з визначених КП* публічно звітують про свою діяльність** онлайн або офлайн; є можливість поставити питання під час звітування; подію анонсовано за 5 робочих днів на офіційному вебсайті або в соціальних мережах міської ради чи відповідних КП; не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі громадян (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів). Забезпечено онлайн-трансляцію заходу;*<br><br>***0 балів** – публічні звіти визначених КП не анонсовано принаймні за 5 робочих днів*<br><br>***АБО** зафіксовано перешкоди до участі громадян*<br><br>***АБО** публічні звітування** принаймні 80 % визначених КП не відбувалися*<br><br>***АБО** неможливо поставити питання*<br><br>***АБО** не забезпечено онлайн-трансляцію заходу*<br><br>***АБО** звук неналежної якості*<br><br>***АБО** відео неналежної якості.*<br><br>** Враховуються ті КП з переліку, що наявні в місті;*<br><br>*** звітування на відкритому засіданні міської ради також враховується.* | A + D + W + I + S | P |

***Максимальний бал; **Метод оцінювання; ***Вимога законодавства/рекомендація;**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *C04-1* | *Чи визначені річні ключові показники результативності / ефективності КП і комунальних товариств, у статутному капіталі яких 50 % та більше акцій (часток) належать територіальній громаді, які здійснюють діяльність у згаданих нижче сферах, та чи оприлюднюються звіти про їх виконання?*<br><br>***а)** водопостачання та водовідведення;*<br>***б)** теплопостачання;*<br>***в)** електротранспорту;*<br>***г)** перевезення (громадський транспорт);*<br>***ґ)** вивезення або утилізації сміття;*<br>***д)** організації паркування;*<br>***е)** рекламної діяльності?* | *4* | ***4 бали** – ключові показники результативності / ефективності затверджені до 01.04 минулого року на основі фінансового плану КП*<br><br>***АБО** програми підвищення ефективності/розвитку КП. Міська рада оприлюднила звіт (у довільному форматі за минулий рік) за результатами виконання ключових показників ефективності КП до 01.04 поточного року;*<br><br>***1 бал** – ключові показники результативності / ефективності затверджені до 01.04 минулого року принаймні для 80 % з визначених КП на основі фінансового плану КП чи програми підвищення ефективності / розвитку КП.*<br><br>*Міська рада оприлюднила звіт (у довільному форматі за минулий рік) за результатами виконання ключових показників ефективності КП до 01.04 поточного року;*<br><br>***0 балів** – ключові показники результативності / ефективності КП і комунальних товариств не затверджені до 01.04 на основі фінансового плану КП чи програми підвищення ефективності / розвитку КП*<br><br>***АБО** міська рада не оприлюднила звіт (у довільному форматі за минулий рік) за результатами виконання ключових показників ефективності КП до 01.04 поточного року*<br><br>***АБО** показники виконані менше ніж на 80 %.* | *W + I + S* | *P* |
| *C05-1* | *Чи проводяться конкурси на посади керівників КП (окрім КНП) і комунальних товариств (не враховуючи некомерційні КП), у статутному капіталі яких 50 % та більше акцій (часток) належать територіальній громаді?* | *2* | ***2 бали** – за підсумками проведення конкурсів на посади керівників усіх КП (за винятком медичних, культурних, освітніх закладів та установ) оприлюднено всі протоколи засідань конкурсних комісій за останні 2 роки; конкурси були відкриті, не зафіксовано порушень при проведенні;*<br><br>***0 балів** – керівники КП призначаються поза конкурсом*<br><br>***АБО** протоколи засідань конкурсних комісій за останні 2 роки не оприлюднені*<br><br>***АБО** є відомості про порушення вимог законодавства про проведення конкурсу.* | *W + I + S* | *P* |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| C06-1 | *Чи проводять КП відкриті слухання та чи оприлюднюють економічне обґрунтування зміни тарифів на послуги:*<br>***а)*** *центрального водопостачання й водовідведення;*<br>***б)*** *теплопостачання;*<br>***в)*** *захоронення та перероблення побутових відходів?* | 1 | ***1 бал*** *– на офіційному вебсайті міської ради, відповідного КП або комунального товариства або в соціальних мережах (наприклад, на офіційній сторінці у Facebook) слухання анонсоване, а також оприлюднено економічне обґрунтування зміни тарифів принаймні за 5 робочих днів; захід проводиться офлайн або забезпечено онлайн-трансляцію з можливістю зворотного зв'язку в режимі реального часу; не зафіксовано перешкод у доступі до слухань*<br><br>***АБО*** *протягом останніх 2 років тарифи на послуги центрального водопостачання й водовідведення, теплопостачання, захоронення та перероблення побутових відходів не змінювалися;*<br><br>***0 балів*** *– слухання не анонсуються або не дотримано термін 5 робочих днів*<br><br>***АБО*** *на онлайн-платформі та в ЗМІ зафіксовано скарги на перешкоджання у доступі до слухань та/або порушення під час доведення до споживачів інформації про тарифоутворення*<br><br>***АБО*** *не оприлюднено деталізоване економічне обґрунтування зміни тарифів*<br><br>***АБО*** *не забезпечено онлайн-трансляцію заходу*<br><br>***АБО*** *запис онлайн-трансляції відсутній*<br><br>***АБО*** *відсутня можливість зворотного зв'язку в режимі реального часу.* | *W + I + S* | *З* |
| C08 | *Чи активно міська рада користується платформою або інструментом реагування на скарги і звернення громадян* (центр звернень, контактний центр, форма звернень)?*<br><br>** Наприклад, «Відкрите місто», форми звернень.* | 2 | ***2 бали*** *– ОМС використовує платформу або інструмент реагування. На сайті міської ради або іншому спеціалізованому сайті наявна інформація про платформу або інструмент. Подані скарги й звернення розглядаються впродовж року. Забезпечена можливість залишити звернення, відслідкувати статус, дату подання й закриття, а також отримати відповідь від виконавця;*<br><br>***0 балів*** *– ОМС не використовує платформу або інструмент реагування на скарги й звернення громадян*<br><br>***АБО*** *20 % і більше поданих скарг і звернень не розглянуті за квартал*<br><br>***АБО*** *зафіксовано порушення при розгляді звернень (наприклад, у задоволенні вимоги відмовлено без належного обґрунтування)*<br><br>***АБО*** *протягом року на платформі / в інструменті реагування не залишено жодного звернення.* | *W + I + S* | *Р* |



****Максимальний бал; **Метод оцінювання; ***Вимога законодавства/рекомендація;***

| № | Критерій | МБ* | Як нараховується бал? | МО** | ВЗР*** |
|---|---|---|---|---|---|
| U02 | Чи висвітлює виконавчий орган міської ради у сфері управління комунальним майном процедуру надання згоди орендарю на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлового комунального майна? | 2 | **2 бали** – на офіційному сайті міської ради, управління / департаменту комунальної власності, іншого уповноваженого підрозділу за поточний рік оприлюднено інформацію про:<br>**а)** пакет документів, наданих орендарем, зокрема опис передбачуваних поліпшень, кошторис витрат на їх проведення та графік робіт;<br>**б)** протокол за підсумками проведення обстеження приміщення на предмет доцільності здійснення невід'ємних поліпшень;<br>**в)** протоколи засідань відповідних органів*, залучених до процесу надання дозволу на здійснення невід'ємних поліпшень<br><br>**АБО** інформація про процедуру надання згоди орендарю на здійснення невід'ємних поліпшень висвітлена на сайті електронної торгової системи<br><br>**АБО** в поточному році не надавалися дозволи на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень комунальної форми власності<br><br>**АБО** на балансі міської ради відсутнє нерухоме майно комунальної форми власності, яке може бути передано в оренду;<br><br>**0 балів** – інформація про процедуру надання згоди орендарю на здійснення невід'ємних поліпшень не висвітлена взагалі або інформація неповна<br><br>**АБО** міською радою не ухвалено та/або не оприлюднено нормативно-правовий акт, який регламентує процес видання дозволів на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень комунальної форми власності<br><br>**АБО** в поточному році відсутня інформація про перевірених орендарів, які подали заяву на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна<br><br>**АБО** на онлайн-платформі чи в ЗМІ зафіксовано скарги на процес надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень комунальної форми власності та/або неналежне висвітлення інформації про цей процес. | W + I + S | P |

| № | Критерій | МБ* | Як нараховується бал? | МО** | ВЗР*** |
|---|---|---|---|---|---|
| E01-1 | Чи оприлюднені документи фінансової звітності освітніх закладів (заклади середньої освіти, заклади дошкільної освіти) за минулий рік:<br>**а)** кошторис;<br>**б)** фінансовий звіт про надходження та використання всіх отриманих коштів;<br>**в)** благодійна допомога (за наявності);<br>**г)** кошти з інших джерел, зокрема грантові кошти (за наявності)? | 2 | **2 бали** – на офіційному вебсайті міської ради або на інших спеціалізованих вебсайтах оприлюднено всі типи документів фінансової звітності всіх освітніх закладів, обраних для перевірки, не пізніше за 1 квартал наступного року;<br><br>**0 балів** – на офіційному вебсайті міської ради або на інших спеціалізованих вебсайтах не оприлюднено всі типи документів фінансової звітності всіх освітніх закладів, обраних для перевірки, не пізніше за 1 квартал наступного року<br><br>**АБО** в перевіреного закладу освіти немає власного вебсайту, й інформація про звіти відсутня на інших спеціалізованих вебсайтах. | D + W + I + S | З |
| E02-1 | Чи проводяться конкурси на посади керівників закладів загальної середньої освіти комунальної форми власності відкрито і прозоро? | 2 | **2 бали** – не виявлено порушень під час проведення конкурсів або проходження поза конкурсом*; конкурси оголошуються принаймні за 20 днів до кінцевої дати подання документів; конкурсні вимоги не містять дискримінаційних положень; не менше ніж 1/3 від загального складу комісій – представники незалежних ОГС; за результатами конкурсів оприлюднено протоколи або стенограму<br><br>**АБО** конкурси не проводилися в поточному році;<br><br>**0 балів** – виявлено порушення під час проведення конкурсів або проходження поза конкурсом*<br><br>**АБО** конкурс оголошено пізніше ніж за 20 днів до кінцевої дати подання документів<br>**АБО** вимоги конкурсу містять дискримінаційні положення<br><br>**АБО** представники незалежних ОГС становлять менше ніж 1/3 від загального складу комісій<br><br>**АБО** не оприлюднено протоколи за результатами конкурсів у поточному році.<br><br>* Окрім випадків, передбачених Законом України «Про повну загальну середню освіту». | D + W + I + S | ЗР |

*Максимальний бал; **Метод оцінювання; ***Вимога законодавства/рекомендація;

| № | Критерій | МБ* | Як нараховується бал? | МО** | ВЗР*** |
|---|---|---|---|---|---|
| D01-1 | Чи проводяться електронні аукціони для продажу прав на розміщення сезонної торгівлі та тимчасових споруд для зайняття підприємницькою діяльністю? | 2 | **2 бали** – у поточному році електронні аукціони з продажу прав на розміщення сезонної торгівлі та тимчасових споруд відбувалися і були проведені в системі ProZorro.Sale та на акредитованих майданчиках;<br><br>**1 бал** – у поточному році електронні аукціони з продажу прав на розміщення відбувалися лише для сезонної торгівлі або тимчасових споруд, а також були проведені в системі ProZorro.Sale та на акредитованих майданчиках;<br><br>**0 балів** – у поточному році електронні аукціони з продажу прав на розміщення не відбувалися для сезонної торгівлі та тимчасових споруд, а також не були проведені в системі ProZorro.Sale та на акредитованих майданчиках. | W + T + I + S | P |
| D03 | Чи розподіляються ресурси на підтримку підприємництва на основі прозорого конкурсу? | 2 | **2 бали** – ресурси на підтримку підприємництва розподіляються через конкурсні механізми; конкурси анонсуються на вебсайті міської ради принаймні за 30 календарних днів до проведення;<br>представники незалежних ОГС входять до складу комісії на паритетних (рівних) засадах;<br>протоколи роботи комісії оприлюднюються на вебсайті міської ради.<br>Засідання комісії транслюються на вебсайті міської ради.<br><br>**0,5 бала** – ресурси на підтримку підприємництва розподіляються через конкурсні механізми; конкурси анонсуються на вебсайті міської ради принаймні за 30 календарних днів до проведення;<br>представники незалежних ОГС входять до складу комісії на паритетних (рівних) засадах;<br>протоколи роботи комісії оприлюднюються на вебсайті міської ради.<br>Засідання комісії не транслюються на вебсайті міської ради.<br><br>**0 балів** – ресурси на підтримку підприємництва не розподіляються через конкурсні механізми<br><br>**АБО** конкурс не анонсовано принаймні за 30 календарних днів до проведення<br><br>**АБО** представники ОГС недостатньо представлені у складі органу<br><br>**АБО** протоколи роботи комісії не оприлюднюються. | W + I + S | P |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *D04* | *Чи забезпечує відповідальна постійна комісія розробку експертних висновків до проєктів регуляторних актів, які надійшли на розгляд ради?* | *1* | ***0,5 бала** нараховується, якщо:*<br>*у чинному регламенті міської ради прописано порядок і строки підготовки експертних висновків про регуляторний вплив;*<br>*у протоколах постійної відповідальної депутатської комісії, до повноважень якої належить реалізація регуляторної політики, оприлюднюються експертні висновки про внесений проєкт регуляторного акта;* | | |
| | | | ***0 балів** — у чинному регламенті міської ради порядок та строки підготовки експертних висновків про регуляторний вплив не прописані. У протоколах постійної відповідальної депутатської комісії, до повноважень якої належить реалізація регуляторної політики, експертні висновки не оприлюднюються*<br><br>***АБО** протоколи постійної відповідальної депутатської комісії, до повноважень якої входить реалізація регуляторної політики, відсутні на вебсайті міської ради*<br><br>***АБО** відсутня постійна відповідальна депутатська комісія, до повноважень якої входить реалізація регуляторної політики.* | *W + I + D* | *3* |
| *D05* | *Чи заслуховує міська рада щорічний звіт міського голови про здійснення державної регуляторної політики виконавчими органами?* | *2* | ***2 бали** — звітування міського голови відбулося під час пленарного засідання ради в поточному році. У порядку денному пленарного засідання міститься інформація про заплановане звітування. Звітування було попередньо анонсоване принаймні за 10 календарних днів до проведення. За його результатами оприлюднюється протокол (стенограма). Звітування забезпечено онлайн-трансляцією;* | | |
| | | | ***0 балів** — міський голова не звітував у поточному році про хід здійснення державної регуляторної політики виконавчими органами*<br><br>***АБО** зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян*<br><br>***АБО** не було оприлюднено порядок денний*<br><br>***АБО** звітування не було попередньо анонсоване за 10 календарних днів*<br><br>***АБО** засідання не транслюються чи транслюються в поганій якості*<br><br>***АБО** за результатами засідання протокол не оприлюднюється.* | *D + A + W + I + S* | *3P* |



***Максимальний бал; **Метод оцінювання; ***Вимога законодавства/рекомендація;***

# НОРМАТИВНО-ПРАВОВА БАЗА

## КОДЕКСИ УКРАЇНИ

- БЮДЖЕТНИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ;
- ПОДАТКОВИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ;
- ЗЕМЕЛЬНИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ;
- ГОСПОДАРСЬКИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ;
- ЖИТЛОВИЙ КОДЕКС УКРАЇНСЬКОЇ РСР.

## ЗАКОНИ УКРАЇНИ

- ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ДОСТУП ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ»;
- ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ»;
- ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО СТАТУС ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД»;
- ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО СТАТУС ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД»;
- ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ»;
- ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ЗВЕРНЕННЯ ГРОМАДЯН»;
- ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ПУБЛІЧНІ ЗАКУПІВЛІ»;
- ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО РЕГУЛЮВАННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ»;
- ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ВІДКРИТІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ПУБЛІЧНИХ КОШТІВ»;
- «ПРО ОСОБЛИВОСТІ ДОСТУПУ ДО ІНФОРМАЦІЇ У СФЕРАХ ПОСТАЧАННЯ ЕЛЕКТРИЧНОЇ ЕНЕРГІЇ, ПРИРОДНОГО ГАЗУ, ТЕПЛОПОСТАЧАННЯ, ЦЕНТРАЛІЗОВАНОГО ПОСТАЧАННЯ ГАРЯЧОЇ ВОДИ, ЦЕНТРАЛІЗОВАНОГО ПИТНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ ТА ВОДОВІДВЕДЕННЯ»;
- ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ОРЕНДУ ДЕРЖАВНОГО ТА КОМУНАЛЬНОГО МАЙНА»;
- ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ПРИВАТИЗАЦІЮ ДЕРЖАВНОГО І КОМУНАЛЬНОГО МАЙНА»;
- ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ПОВНУ ЗАГАЛЬНУ СЕРЕДНЮ ОСВІТУ»;
- ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ОСВІТУ»;
- ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ЗАХИСТ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ»;
- ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РІВНИХ ПРАВ ТА МОЖЛИВОСТЕЙ ЖІНОК І ЧОЛОВІКІВ»;
- ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО СОЦІАЛЬНІ ПОСЛУГИ»;
- ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО СЛУЖБУ В ОРГАНАХ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ»;
- ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ЗАСАДИ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ У СФЕРІ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ».

## ПОСТАНОВИ, ПРАВИЛА, ПОРЯДКИ ТА ВИМОГИ

- КОНВЕНЦІЯ ПРО ПРАВА ОСІБ З ІНВАЛІДНІСТЮ (КОНВЕНЦІЯ ПРО ПРАВА ІНВАЛІДІВ), РАТИФІКОВАНА ЗАКОНОМ УКРАЇНИ ВІД 16 ГРУДНЯ 2009 РОКУ № 1767-VI;
- ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОЛОЖЕННЯ ПРО НАБОРИ ДАНИХ, ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОПРИЛЮДНЕННЮ У ФОРМІ ВІДКРИТИХ ДАНИХ» ВІД 21 ЖОВТНЯ 2015 РОКУ № 835;
- ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ З ВИЗНАЧЕННЯ ПРОГРАМ (ПРОЄКТІВ, ЗАХОДІВ), РОЗРОБЛЕНИХ ІНСТИТУТАМИ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА, ДЛЯ ВИКОНАННЯ (РЕАЛІЗАЦІЇ) ЯКИХ НАДАЄТЬСЯ ФІНАНСОВА ПІДТРИМКА» ВІД 12 ЖОВТНЯ 2011 РОКУ № 1049;
- ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ДЕЯКІ ПИТАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ЦЕНТРІВ СОЦІАЛЬНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ (НАДАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ)» ВІД 29 ГРУДНЯ 2009 РОКУ № 1417;
- ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ЕЛЕКТРОННИХ АУКЦІОНІВ ДЛЯ ПРОДАЖУ ОБ'ЄКТІВ МАЛОЇ ПРИВАТИЗАЦІЇ ТА ВИЗНАЧЕННЯ ДОДАТКОВИХ УМОВ ПРОДАЖУ» ВІД 10 ТРАВНЯ 2018 РОКУ № 432;
- ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПОЛОЖЕННЯ ПРО ДОШКІЛЬНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД» ВІД 12 БЕРЕЗНЯ 2003 РОКУ № 305;
- ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ТИПОВИЙ ДОГОВІР ОРЕНДИ ЗЕМЛІ» ВІД 3 БЕРЕЗНЯ 2004 РОКУ № 220;
- ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ: «ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСІВ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ НА АВТОБУСНОМУ МАРШРУТІ ЗАГАЛЬНОГО КОРИСТУВАННЯ» ВІД 3 ГРУДНЯ 2008 РОКУ № 1081;
- ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПОРЯДОК НАДАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ ШЛЯХОМ СОЦІАЛЬНОГО ЗАМОВЛЕННЯ ТА КОМПЕНСАЦІЇ НАДАВАЧАМ ВАРТОСТІ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ» ВІД 1 ЧЕРВНЯ 2020 РОКУ №450
- ПОСТАНОВА РАДИ МІНІСТРІВ УКРАЇНСЬКОЇ РСР «ПРО СЛУЖБОВІ ЖИЛІ ПРИМІЩЕННЯ» ВІД 4 ЛЮТОГО 1988 РОКУ № 37;
- НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ «ПОРЯДОК ВЕДЕННЯ РЕЄСТРУ МІСТОБУДІВНИХ УМОВ ТА ОБМЕЖЕНЬ» ВІД 31 ТРАВНЯ 2017 РОКУ № 135;
- НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ «ТИПОВЕ ПОЛОЖЕННЯ ПРО АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНІ РАДИ» ВІД 7 ЛИПНЯ 2011 РОКУ № 108;
- НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ «ПОРЯДОК РОЗМІЩЕННЯ ТИМЧАСОВИХ СПОРУД ДЛЯ ПРОВАДЖЕННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ» ВІД 21 ЖОВТНЯ 2011 РОКУ № 244;
- НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ «ТИПОВЕ ПОЛОЖЕННЯ ПРО КОНКУРС НА ПОСАДУ КЕРІВНИКА ДЕРЖАВНОГО, КОМУНАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ» ВІД 28 БЕРЕЗНЯ 2018 РОКУ № 291;
- НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА ФІНАНСІВ УКРАЇНИ «НАЦІОНАЛЬНЕ ПОЛОЖЕННЯ (СТАНДАРТ) БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ 1 «ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ» ВІД 7 ЛЮТОГО 2013 РОКУ № 73.

Трансперенсі Інтернешнл Україна
04053, м. Київ,
вул. Січових Стрільців, 37-41, 5 поверх
тел.: (044) 360-52-42
ti-ukraine.org